

Tadeusz Cichocki

Ul. Radosna 1; 05-500 Piaseczno

Tel./fax: (22) 756-16-41

tcichocki@tcichocki.pl;www.tcichocki.pl**Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie**

Ul. Kościelna 3; 05-500 Piaseczno

komendant.piaseczno@ksp.policja.gov.pl;dyzurny.piaseczno@ksp.policja.gov.pl;piotr.milewski@ksp.policja.gov.pl;

Dot.: **KPP-PG-124/25 i KPP-PG-111/25** – Pisma „Wezwania” z dn. 23.01.2025 r. otrzymane listami poleconymi za potwierdzeniem odbioru w dn. 30.01.2025 r. do osobistego stawiennictwa w dn. 12.02.2025 r. celem przesłuchania w charakterze świadka.

W odpowiedzi na w/w wezwania:

Wnioskiem z dn. 17.06.2024 r. (<https://www.tcichocki.pl/TC%20-%20KPP%20P-no%202024.06.17.pdf>)

Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie wezwana została na podstawie art. 4 Ustawy o dostępie do informacji publicznej i art. 61 Konstytucji w związku z treścią jej art. 7 i art. 6 K.p.a. pod rygorem nieważności z mocy prawa wszelkich pism i czynności podejmowanych w przyszłości przez przedstawicieli Policji w zw. z treścią art. 156 § 1 pkt 7 K.p.a. a także art. 439 § 1 pkt 1, 2 i 9 oraz art. 17 § 1 pkt 11 K.p.k. do formalnego wykazania w terminie ustawowym legalności posiadanych uprawnień przez funkcjonariuszy Policji.

Komenda Powiatowa Policji w Piasecznie nie dopełniła obowiązku prawnego udzielenia informacji w ustawowym czternastodniowym terminie od dnia złożenia wniosku (art. 13.1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej). Nie dopełniła także obowiązku powiadomienia w tym terminie o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni informację (art. 13.2 w/w ustawy). Wcześniej wielokrotnie w ogóle nie odpowiadała na składane wnioski (<https://www.tcichocki.pl/pobierz.htm>), co wskazuje na łamanie zasad praworządności (art. 7 Konstytucji i art. 6 K.p.a.).

Nieważnym z mocy prawa pismem (KPP-I-4288/4287/24) z dn. 06.08.2024 r., bo dostarczonym po upływie w/w ustawowego terminu I Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Piasecznie mł. insp. Rafał Pałdyna nie udostępnił informacji sprecyzowanych w w/w wniosku z dn. 17.06.2024 r. potwierdzających legalność uprawnień przedstawicieli Policji. Zamiast tego odwoływał się do przepisów prawa (do czego nie był wzywany) oraz bezzasadnie do wyroku NSA (sygn. I OSK 1861/14) bez wykazania legalności uprawnień jego składu osobowego (<https://www.tcichocki.pl/TC%20-%20KPP%20P-no%202024.08.29.pdf>).

W późniejszym okresie Komendant Powiatowy Policji w Piasecznie mł. insp. Wojciech Turek wielokrotnie podtrzymał odpowiedź udzieloną nieważnym z mocy prawa w/w pismem (KPP-I-4288/4287/24).

W związku z w/w faktami: nieudzieleniem informacji publicznej w ustawowym terminie i niewykazaniem legalności uprawnień przedstawicieli Policji oraz treścią art. 156 § 1 pkt 7 K.p.a. a także art. 439 § 1 pkt 1, 2 i 9 i art. 17 § 1 pkt 11 K.p.k. przedmiotowe wezwania jako wystawione przez osoby nieuprawnione do reprezentowania Policji są z mocy prawa nieważne.

Komendant Powiatowy Policji w Wągrowcu insp. Maciej Kusz również nie wykazał legalności uprawnień przedstawicieli Policji. W ogóle nie udostępnił informacji publicznej mimo upłynięcia ustawowego terminu (<https://www.tcichocki.pl/TC%20-%20KPP%20W%C4%85growiec%202024.12.05.pdf>).

Dalsze kontynuowanie funkcjonowania wszystkich organów i służb w państwie na podstawie nieweryfikowalnych i niepotwierdzanych dowodami wyników „wyborów” przeprowadzanych i zatwierdzanych przez osoby nieuprawnione jest nielegalne - sprzeczne z praworządnością oraz wyczerpuje znamiona współdziałania ich przedstawicieli w zbrodni hybrydowego zamachu stanu - pozbawiania Polaków niepodległości – niezależności od formalnego wpływu osób nieuprawnionych - art. 127 k.k. i przestępstw: niedopełnienia obowiązków oraz przekroczenia (o 100%) swoich uprawnień - art. 231 § 1 i § 2 k.k., przywłaszczenia funkcji funkcjonariusza publicznego – art. 227 k.k., udziału w zorganizowanym związku przestępczym art. 258 k.k., uporczywego nękania innych osób – art. 190a k.k.,

Istniejący stan rzeczy stanowi uzasadnioną podstawę do przejęcia przez suwerena na podstawie prawa naturalnego i art. 4 Konstytucji bezpośredniego sprawowania władzy zwierzchniej oraz podjęcia obrony koniecznej (art. 25 oraz art. 231b k.k.) przez zakonspirowane organa zwierzchnika władzy ustawodawczej, wykonawczej i sądowniczej polegającej na wymierzaniu oraz egzekwowaniu sprawiedliwości w stanie wyższej konieczności (art. 26 k.k.).

Wzywam wszystkie nielegalnie funkcjonujące organa i służby w państwie, bo reprezentowane przez osoby nieuprawnione – powołane sprzecznie z przepisami obowiązującego prawa do niezwłocznego zaniechania wszelkich „służbowych” działań w celu zminimalizowania negatywnych skutków związanych z koniecznością podjęcia obrony koniecznej przez Polaków.

Wszelkie zeznania, dowody, szczegółowe informacje składać będą wyłącznie właściwym – legalnie funkcjonującym organom/służbom.

/-/ Tadeusz Cichocki

UWAGA! Podpisany odpis niniejszego pisma przesłany zostanie również listem poleconym za potwierdzeniem odbioru niezwłocznie po ewentualnym wykazaniu legalności posiadanych uprawnień (mimo upłynięcia ustawowego terminu).